

## **INFORMACIÓN DE LOS PONENTES:**

Nombre completo del ponente: Juan Diego Gómez Navarro

Filiación institucional: Centro de Estudios Generales, Universidad Nacional de Costa Rica

Correo electrónico: [juan.gomez.navarro@una.cr](mailto:juan.gomez.navarro@una.cr)

Teléfono de contacto: (506) 2277-36-30

El humanismo en el escenario del quehacer de las universidades públicas.

### **Nuevo Humanismo en el Centro de Estudios Generales de la Universidad Nacional de Costa Rica**

**Dr. Juan Diego Gómez Navarro**

#### **Resumen:**

En esta ponencia se pretende socializar algunas de las experiencias académicas en investigación, docencia y extensión gestionadas desde el Centro de Estudios Generales (CEG) de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). El medio institucional por el cual se gestan las iniciativas referentes a lo que llamamos “Nuevo Humanismo” ha sido el *Proyecto Cátedra Rolando García de Interdisciplina, Nuevo Humanismo y Complejidad* del CEG de la UNA, proyecto de investigación cuyo objetivo es elaborar un marco epistemológico y metodológico para la implementación práctica del trabajo interdisciplinario en el CEG.

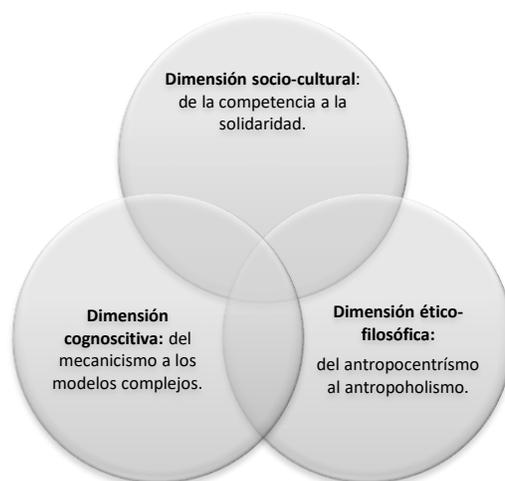
**Palabras clave:** Nuevo Humanismo, Interdisciplina, complejidad, praxis académica.

## 1. EL NUEVO HUMANISMO COMO MODELO ACADÉMICO

El Nuevo Humanismo propone tres ejes conceptuales y cognoscitivos, que corresponden a tres dimensiones que tienen sus propias características distintivas, y permiten una conceptualización que se diferencia de los discursos humanistas que le antecedieron, presentando una visión más ajustada a las exigencias de la sociedad del nuestro tiempo. La incorporación de estas tres dimensiones al paradigma del Nuevo Humanismo, permite no solo construir una perspectiva actualizada y acorde con el contexto social, cultural, filosófico y científico de hoy, sino una reformulación de aquellos principios cardinales que son propios del humanismo antiguo y moderno. Estas dimensiones, corresponden a la dimensión ético-filosófica, socio-económica y cognoscitiva, que tienen no solo sus propias características, sino que reformulan los otros principios cardinales del pensamiento humanista anterior, constituyendo de manera la epistemología de Nuevo Humanismo. (Ver: Figura N° 1).

**Figura N° 1**

El PTD



**Fuente:** Miguel Baraona y Enrique Mata, 2016.

## **1.1 El Paradigma Tri-Dimensional (PTD)**

### **1.1.1 Dimensión ético-filosófica: del antropocentrismo al antropoholismo:**

Desde sus inicios la filosofía greco romana construye una visión sobre el ser humano desde una perspectiva antropocéntrica. Este paradigma conceptual está presente a través de todo el desarrollo histórico de occidente y nos llega hasta nuestros días por medio de la visión judeo-cristiana, el humanismo renacentista y el pensamiento liberal. La dimensión ético-filosófica basada en el antropoholismo, intenta superar esta visión de mundo, rechazando a su vez el biocentrismo, por cuanto acepta que el ser humano es un ente biológico pero inmerso en un sistema ecológico natural y siendo parte de las complejidades del mundo social.

### **1.1.2 Dimensión socio-cultural: del individualismo y la competencia a la solidaridad y el altruismo:**

El desarrollo del capitalismo y el auge del individualismo nos hacen reivindicar los principios de la solidaridad y el altruismo, como dos fundamentos éticos esenciales, con sentido de responsabilidad. El nuevo humanismo propone estos dos principios esenciales para la salvación de nuestra especie.

### **1.1.3 Dimensión cognoscitiva: del mecanicismo a los modelos de análisis complejos:**

La realidad es compleja y por ello debemos construir el nuevo humanismo con base en un modelo analítico que se ajuste a esa realidad. Esta dimensión cognoscitiva nos lleva a superar el modelo mecanicista que no ofrece instrumentos de aprendizaje válidos para nuestros tiempos.

El desarrollo del conocimiento científico es cada vez más especializado, sin embargo nos demuestra que es insuficiente para comprender los fenómenos y resolver los problemas de la actualidad. La complejidad como modelo de análisis, nos resulta más efectiva para dar respuestas

a esos fenómenos y problemas, que hoy no se pueden abordar desde una actividad académica multidisciplinaria, sino solo desde la interdisciplinariedad. Proponemos por ello un enfoque que desde los modelos de análisis complejos, que nos obliga a tomar en cuenta una nueva perspectiva para designar al ser humano, a la naturaleza y a nuestras relaciones con ella.

## **2. COMPLEJIDAD**

La complejidad es una propiedad objetiva de la realidad, pero captarla más allá de lo intuitivo o experiencial a través de sentidos y de la subjetividad, no es fácil y requiere una perspectiva epistemológica apropiada. Podríamos, entonces, comenzar por señalar, que la totalidad real es infinitamente compleja, y que no la podemos captar sino por procesos de segmentación de la misma, y mediante cortes analíticos adecuados. Estos cortes analíticos, a su vez, se consiguen mediante la elaboración de modelos de análisis que traduzcan la complejidad objetiva, a conceptualizaciones apropiadas para que nuestros cerebros puedan interpretar pequeñas parcelas de complejidad escogidas intencionalmente dentro de esa gran complejidad objetiva que nos rodea, y de la cual también somos parte.

De manera que cuando hablamos de complejidad, lo hacemos en esos dos sentidos fundamentales: 1. La complejidad infinita y objetiva del mundo real (del cual somos componentes integrales); 2. Y la complejidad que somos capaces de reconstruir analíticamente y en acorde a modelos apropiados.

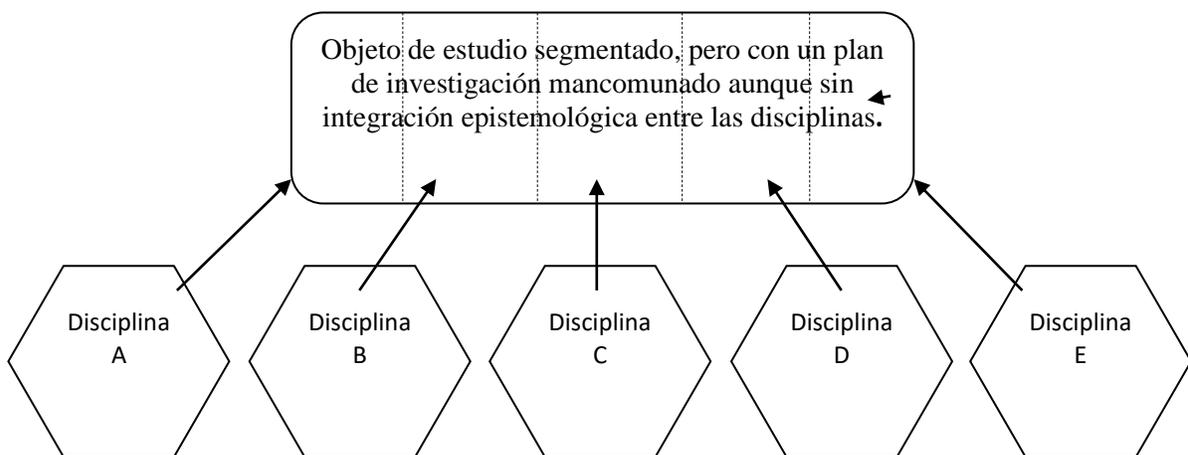
## **3. INTERDISCIPLINA**

Se suele confundir multidisciplinaria con interdisciplinaria, pero la distancia epistemológica que separa a ambas formas de integración disciplinaria es de magnitud cualitativa. Mientras la multidisciplinaria es apenas un trabajo mancomunado entre varias disciplinas con la finalidad de dilucidar un tema común, pero con cada una operando de manera separada y específica, la interdisciplinaria es una conjugación de las disciplinas, de forma que esta integración conducirá a un producto en el que no pueda distinguirse de manera muy tajante el aporte disciplinario específico.

En otras palabras, mientras la multidisciplinaria produce un resultado que no es sino la sumatoria de trozos de información separados por las fronteras metodológicas y cognitivas de cada disciplina específica (Ver: Figura N° 2), la interdisciplinaria genera productos altamente integrados en los que se ofrece una respuesta, solución o proposición en la que no es discernible el aporte particularizado de cada tipo de avenida del conocimiento.

**Figura N° 2**

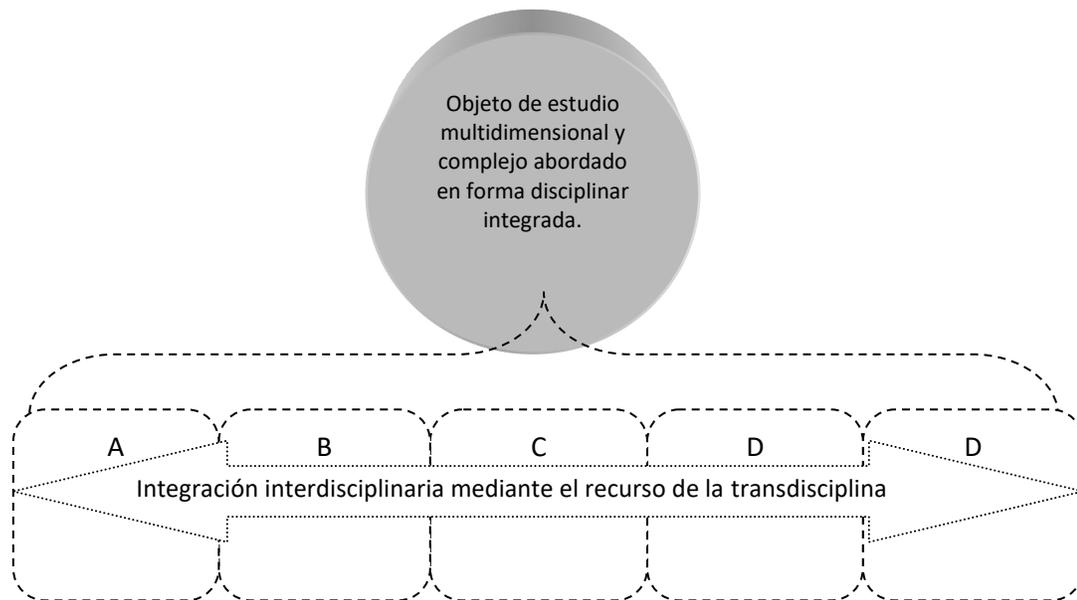
La pluridisciplinaria o multidisciplinaria



**Fuente:** Miguel Baraona y Enrique Mata, 2016. (con algunas pequeñas modificaciones).

### Figura N° 3

La interdisciplina: única vía cognoscitiva a la complejidad.



**Fuente:** Miguel Baraona, et. al., 2017.

Nuestra postura es concordante con lo expuesto por Rolando García en su obra sobre los sistemas complejos (2006), y según la cual la complejidad solo puede ser abordada en forma apropiada mediante la interdisciplina. De modo que cuando hay algún tema, problema, interrogante, o dilema que ni una disciplina por separado o mediante el trabajo multidisciplinario es incapaz o insuficiente para resolver y abordar bien, entonces estamos frente a una labor que solo un modelo analítico complejo puede problematizar y aprehender en forma convincente. Por consiguiente, complejidad e interdisciplina son solo las dos caras de la misma moneda, y son inseparables en la praxis cognoscitiva misma.

Pero es necesario de inmediato aclarar, que no podremos impulsar la integración interdisciplinaria, si no es con el apoyo de instrumentos epistemológicos congruentes con el desafío que implica semejante tarea. Y para ello es necesario apoyarnos en paradigmas transdisciplinarios que otorguen a las diferentes disciplinas específicas un basamento común de

tipo conceptual y metodológico. Uno de esos paradigmas transdisciplinarios es el desarrollado por el mismo Rolando García en la obra previamente citada, y otro, es el que hemos estado formulando en el Centro de Estudios Generales, y es del Paradigma Tri Dimensional del Nuevo Humanismo.

Si deseamos introducir a nuestros educandos a una mejor y más acabada comprensión de los dilemas complejos que enfrenta hoy la humanidad, entonces, será necesario diseñar un sistema pedagógico que facilite el desarrollo de una docencia interdisciplinaria. Y es exactamente lo que hemos estado intentando durante los dos años pasados en el Centro de Estudios Generales.

#### **4. QUEHACER DEL CENTRO DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNA: PRAXIS ACADÉMICA**

En este apartado se presenta el quehacer del CEG en la acción sustantiva de la universidad (investigación, extensión, docencia y producción), en la cual el nuevo humanismo, la complejidad y la interdisciplina tienen un papel articulador, al favorecer distintas posibilidades de aproximación entre personas e instancias universitarias y entre estas y diversos grupos y entidades sociales para compartir e intercambiar ideas, conocimientos y proyectos.

##### **4.1 Praxis académica en la Docencia:**

Los estudiantes universitarios que matriculan los cursos que se ofertan en la malla curricular en constante cambio del Centro de Estudios Generales provienen de distintas partes del país y pertenecen a las diversas facultades y escuelas de la Universidad Nacional de Costa Rica, estos cursos son requisitos para poder graduarse de bachillerato universitario. Por ciclo lectivo (18 semanas) se ofertan hasta 119 cursos donde la población estudiantil matricula según sus intereses. Dichos cursos permiten a los estudiantes universitarios nuevas oportunidades para ejercer la solidaridad social, redundan en aprendizajes significativos para la vida, generan encuentros y oportunidades para el diálogo de saberes, en concordancia con los aportes de Freire

en el ámbito de la educación, los cuales se centran en la construcción de una pedagogía dialógica y emancipadora (“pedagogía de la liberación”) <sup>1</sup>.

Para lograr lo antes mencionado, el Nuevo Humanismo propone los tres principios cardinales de solidaridad social, antropoholismo y modelos analíticos complejo e hipercomplejos para la consecución de una educación vinculante con los grandes problemas y retos de nuestro tiempo, donde las nuevas generaciones visualicen nuevos espacios y horizontes, nuevas formas de entender y hacer en el mundo contemporáneo, que reclama la emergencia de nuevas respuestas a problemas viejos y emergentes. Todos los esfuerzos en esta línea redundarán en grandes beneficios para todas las personas y este es el Nuevo Humanismo que se requiere en el siglo XXI.

En consecución con la praxis académica del Nuevo Humanismo se presenta el perfil de los docentes humanistas con base en la propuesta de *Rediseño Curricular de Formación Humanística* del CEG (2010, p. 70):

- Estar disponible a la capacitación, formación y participación continua en la formulación, ejecución y evaluación de proyectos o actividades de carácter social, cultural y ambiental.
- Poseer una actitud investigativa de la realidad y de situaciones de la vida cotidiana como escenario propiciador de aprendizajes significativos.
- Ser guía, orientador y facilitador de proyectos, tanto institucionales como comunales, a fin de proponer alternativas de solución a los problemas y a las necesidades detectadas.
- Promover el análisis crítico y reflexivo de la realidad.
- Utilizar estrategias pedagógicas constructivistas y dinámicas: “aprender-a- conocer”, “aprender-a-hacer”, “aprender haciendo”, “aprender-a-convivir” y “aprender-a-ser”.

---

<sup>1</sup> Ver: Freire, 1982.

- Fomentar, mediante el diálogo y la participación, que el estudiantado se valore como sujeto inmerso dentro de una realidad socio-cultural y ambiental.
- Estimular la adquisición de valores y una conducta positiva, que involucre aspectos cognitivos, emocionales y vivenciales.
- Propiciar la participación, el compromiso y la acción en la protección, conservación y recuperación del ambiente.
- Facilitar la toma de decisiones, en función del mejoramiento de la calidad de vida y el bienestar personal y colectivo.

Por otra parte, nuestra propuesta educativa plantea el perfil de los estudiantes desde una formación integral, la cual está en concordancia con los aprendizajes fundamentales propuestos por Delors (1997:91)

*“Para cumplir el conjunto de las misiones que le son propias, la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio”.*

#### **4.2 Praxis académica en la Investigación:**

La *Cátedra Rolando García de humanismo, interdisciplina y complejidad*<sup>2</sup> es un proyecto impulsado por las autoridades del Centro de Estudios Generales (el Decano Roberto Rojas Benavides y el Vicedecano Miguel Baraona Cockerell) de la UNA, para el período 2015-2020. Su objetivo principal es avanzar en la elaboración de un marco conceptual y metodológico para implementar el trabajo interdisciplinario en el CEG.

---

<sup>2</sup> Ver: Miguel Baraona y otros, 2016.

Este proyecto busca espacios de investigación, reflexión, debate, producción y extensión, que durante tres años (2016-2018) desarrolle las bases conceptuales, metodológicas y prácticas para la profundización del Nuevo Humanismo en tanto paradigma transdisciplinario, así como del desarrollo práctico de la interdisciplina en la acción sustantiva de la universidad.

Se espera que con el trabajo investigativo de la *Cátedra Rolando García de humanismo, interdisciplina y complejidad*, más académicos y académicas del CEG de la UNA se motiven a presentar nuevos cursos interdisciplinarios en los próximos años, con el objetivo principal de formar cuadros profesionales e intelectuales capaces de pensar y actuar en forma propositiva, crítica, autónoma y creativa ante los principales problemas y desafíos que enfrenta Costa Rica, en particular y el mundo, en general.

### **2.3 Praxis académica en la Extensión Universitaria: los encuentros intergeneracionales:**

Los encuentros intergeneracionales que se realizan en el CEG entre estudiantes universitarios y personas adultas mayores, participantes del *Programa de Atención Integral de la Persona Adulta Mayor* (PAIPAM) logran cumplir el objetivo principal de generar espacios intergeneracionales que permiten un mayor conocimiento y profundidad para la comprensión de los procesos de envejecimiento y vejez, son una posibilidad para escuchar, comprender y construir una sociedad solidaria, respetuosa e inclusiva. También, se convierten en una oportunidad para que los participantes puedan enfrentar retos y desafíos creativos e innovadores, permitiendo nuevas percepciones y otorgar nuevos significados a los proyectos de vida. En esta ponencia se presentan los encuentros intergeneracionales basados en la propuesta teórica de Pinazo Hernandis y Sánchez Martínez acerca de los “programas intergeneracionales de coaprendizaje”:

*“Un programas intergeneracionales de coaprendizaje tiene como objetivo el intercambio de información, conocimiento, experiencias y acciones entre personas mayores y otras de distinta generación, para contribuir a su desarrollo continuo (abierto a los cambios), el aumento de sus saberes, al aprendizaje mutuo y continuo y, en definitiva, al enriquecimiento de sus vidas”(2005, p.395).*

La universidad puede brindar espacios y oportunidades para los diálogos intergeneracionales entre personas adultas mayores y estudiantes universitarios, se hace posible aproximar a los individuos y colectivos sociales, se pueden identificar necesidades, erradicar mitos, estereotipos y la discriminación por la edad, repensarnos como seres aprendientes en todos los procesos de la vida.

Por lo anterior, la extensión universitaria es concebida como puente para la comunicación activa y creadora, construir y fortalecer una conciencia de solidaridad entre generaciones colaborando en la construcción de una sociedad inclusiva, solidaria y respetuosa de los derechos humanos, de la vida en general en sus diversas manifestaciones y creaciones.

## Referencias bibliográficas:

- 1.- Baraona, Miguel y Enrique Mata. (2015) *Los estudios generales como pedagogía multidisciplinaria en vías a la interdisciplina* en, Revista de Nuevo Humanismo. Vol. 3 (1): 39-53.
- 2.- Baraona, Miguel et al. (2017). *La Cátedra Rolando García de humanismo, interdisciplina y complejidad* en, Revista de Nuevo Humanismo. (En vías de publicación).
- 3.- Baraona Cockerell Miguel, Alekcey Chuprine Valladares, Juan Diego Gómez Navarro, Luis Pérez Acuña, Lucía Rincón Soto, María Sancho Ugalde (2016). *La Cátedra Rolando García de humanismo, interdisciplina y complejidad del CEG-UNA* en Revista Nuevo Humanismo, Revista del Centro de Estudios Generales de la Universidad Nacional, *en proceso de publicación*.
- 4.- Delors, Jacques. *La Educación encierra un tesoro*. México: Ediciones UNESCO, 1997.
- 5.- Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. 28<sup>a</sup> edición. México: Siglo XXI, 1982.
- 6.- García, Rolando. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- 7.- Pinazo Hernandis, Sacramento y Sánchez Martínez (2005). Mariano. *Gerontología. Actualización, innovación y propuestas*. Madrid: Pearson Educación.
- 8.- *Rediseño Curricular de Formación Humanística (2010)*. Centro de Estudios Generales. Universidad Nacional. Heredia.