

## DÍA PRIMERO

### *Jornada matutina*

#### **Conferencia y conversatorio**

#### **Tema 1 y 2: La importancia de los EEGG en el proyecto formativo integral del profesional universitario actual**

El miembro de la Red Internacional de EEGG (RIDEG), Dr. Waldemiro Vélez Cardona, afirma que los estudios generales reconocen la porosidad y vinculación de los saberes, así como la insuficiencia y limitación que representa la manera en que han sido organizados en las universidades (disciplinas, departamentos, facultades, carreras, etc.). De ahí que su principal aportación a la formación integral de los y las estudiantes proviene de su énfasis en develar los fundamentos epistemológicos, económicos, políticos; en fin, culturales, en sentido amplio, de todas las maneras de producir y organizar el conocimiento, tanto a través de la historia como en la actualidad; y la indisoluble vinculación de estos procesos con nuestra realidad y con las formas en que la representamos, construimos y reconstruimos, pero sobre todo experimentamos, disfrutamos, sufrimos y vivimos

Además, sostiene que la formación profesional actual y en el futuro, ubicada en el contexto de la economía del conocimiento, debe propiciar una síntesis en las tres dimensiones humanas que desde los tiempos más remotos han estado fragmentadas y en conflicto: la corporalidad, la inteligencia y el corazón. La corporalidad, que sitúa la existencia en un aquí y ahora concreto, de praxis, de acción transformadora; la inteligencia, que piensa la totalidad y la complejidad del mundo que habitamos; y el corazón, que siente, acoge y abraza su solidaridad con las personas y la naturaleza.

Asimismo, afirma que los EEGG son el componente curricular más apto para propiciar esa síntesis y capacitar a los estudiantes para adentrarse en un mundo laboral, plagado de incertidumbre. Ello, en gran medida, por su vocación transdisciplinaria, fundada en el proceso de reconstrucción de la unidad, que intrínsecamente tienen los procesos sociales y naturales. Unidad que ha sido destruida por la disciplinarización del conocimiento en la Universidad.

Mediante los EEGG, se concibe al estudiante como un ser humano que se inserta en su contexto social y natural, más que como un cliente al que hay que complacer, o a una mercancía a la que hay que añadirle valor. Por eso, los EEGG

deben promover la inserción del estudiante en la sociedad como ciudadano capaz de transformar las condiciones de su propia reproducción. En ese sentido, los EEGG permiten contextualizar los saberes, lo cual propicia prácticas emancipatorias, no solamente en el espacio de aprendizaje, sino también en la vida del estudiante, de los docentes y de la comunidad universitaria.

La educación general sigue siendo un componente central de los currículos universitarios; pero para mantener y fortalecer dicha posición tiene que moverse decisivamente al terreno de la transdisciplinariedad. Con lo anterior, se afirma que la interdisciplinariedad no es suficiente.

Para propiciar efectivamente que los estudiantes adquieran el perfil profesional que les permitirá ser exitosos en el Siglo XXI, debemos fortalecer el componente de EEGG en nuestros currículos universitarios, incorporando plenamente el pensamiento complejo y las prácticas transdisciplinarias. Ese es nuestro reto en estos momentos y por esos rumbos nos debemos encaminar.

## **Conferencia**

### **Tema 3: Los Estudios Generales en un contexto de cambios. Una visión desde las Ciencias Sociales**

La ponencia del licenciado Roberto Briceño radica en explicar el sentido de los EEGG en la educación superior, argumentando que se necesita reconfigurar el currículo del modelo de educación superior, para transitar de la educación conservadora y hegemónica de los mercados a la emancipación y a la libertad en la educación.

Briceño sostiene que históricamente se sitúa a las ciencias sociales entre las humanidades y las ciencias naturales. Los cambios que están ocurriendo en el mundo contemporáneo obligan a expandir el campo de las ciencias sociales y humanísticas. Sin embargo, el dominio de tecnocrático de las estructuras burocráticas se impone con las especializaciones y fragmentaciones de los campos de conocimiento.

Asimismo, señala que los niveles de la educación han diseñado currículos dispersos y fragmentados en asignaturas como disciplinas específicas orientadas a la especialización y el conocimiento abstracto y descontextualizado. Analizando esa fragmentación, Morrín apunta que el problema es la necesidad de promover

un conocimiento capaz de abordar los problemas globales fundamentales, los conocimientos parciales y locales. Argumenta Morrin que estudiar la condición humana es posible reconociendo y uniendo conocimientos dispersos en las ciencias de la naturaleza, las humanidades, la filosofía y la literatura, reconociendo la unidad diversa y compleja de la condición humana.

Por otra parte, afirma que las estructuras burocráticas de la administración académica de la Universidad limitan la perspectiva de avance en estrategia de cambio institucional y en perspectiva de gestión y producción de conocimiento para comprender las posibilidades de soluciones a los problemas que afectan las comunidades y sociedades contemporáneas.

La Universidad continúa formando en la racionalización de sostener y reproducir el orden, dominante, colonizador y excluyente, más que avanzar en perspectiva de la emancipación. La formación en educación superior continúa subordinada al paradigma dominante de la ciencia moderna fragmentada, reducida a la racionalización y la colonización del conocimiento.

Los estudios generales están concebidos en perspectivas de fragmentación curricular más que en su correcta dimensión de estudios transversales y transdisciplinarios en el currículo universitario. Se necesita hacer coherente las estructuras de gestión académica y curricular con el modelo educativo de la Universidad, avanzando desde la multidisciplinariedad a la inter y transdisciplinariedad. Todo incluye articular la gestión coherente de las funciones inmanentes de la universidad de docencia, investigación, relación con la comunidad, sociedad y comunicación del conocimiento.

Para realizar la instauración en perspectiva paradigmática de emancipación, la Universidad necesita reconfigurar su comunidad universitaria, basada en los principios de solidaridad, cooperación y libre participación.

*Jornada vespertina*

### **Panel de discusión**

#### **Tema 4: Los nuevos modelos de EEGG para la universidad latinoamericana**

El Dr. Waldemiro Vélez enfatizó en su disertación sobre los modelos curriculares en la educación general: sistema de selectivas, cursos panorámicos

(4 campos del saber), distribucional y orientación individual, en cuanto a los modelos latinoamericanos de educación general; en Venezuela se proponía elevar el nivel cultural del estudiante, la competencia idiomática, la efectiva integración a la universidad. En México con el modelo del aprender a ser, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a convivir. En Santo Domingo con la apropiación de habilidades, valores y actitudes encaminados a la inteligencia, la afectividad y el compromiso social, haciendo un profesional responsable y crítico. Vélez concluye que los contenidos y modelos de educación general deben ser producto de reflexión compartida entre todos los sectores universitarios.

En cuanto al Dr. Julio Murcia, en su participación sobre la universidad del siglo XXI diálogos de saberes, hizo énfasis en pensar nuestros contextos y problemáticas emergentes, haciendo alusión a dos ejes: el primero la sociedad digital para la educación superior relacionada con la sociedad. Explicó sobre el desafío de la provocación, es decir, de los aportes de las investigaciones científicas en los procesos de preparación del estudiante, refiriéndose al humanismo digital. Ante este panorama la universidad del siglo XXI exige diálogos de saberes al interior y al exterior con discusiones disciplinarias para fomentar profesionales que respondan de manera crítica y ética en diversos contextos. El segundo eje sobre la relevancia actual de las investigaciones de las neurociencias aplicadas en los procesos de educación formal, específicamente en la educación superior, se debe al impacto del uso de la tecnología en la enseñanza, en el aprendizaje, la cognición y en el cerebro. Debido a que esta tiene cierta relación con los pilares de la educación superior: atención, compromiso activo, valoración del error y consolidación del saber aprendido. Concluye con una proposición sobre la pedagogía como práctica alrededor del aprendizaje-servicio.

Para la Dra. Chavarría los EEGG, son contemporáneos al contexto mundial en que surgen y son el sello de un verdadero modelo de universidad moderna, que se implementan y nacen para construir un diálogo con vocación de interdisciplinariedad. Es a inicios del siglo XXI que los EEGG entraron nuevamente en una etapa de reflexión sobre su misión y su papel dentro del modelo universitario. Es decir, son el lugar idóneo para la tarea de deconstrucción, para el pensamiento crítico, para la búsqueda constante de los más altos valores académicos; además, tienen el deber de permanecer actualizados a los cambios mundiales, regionales y nacionales. En este sentido,

los nuevos retos que se deben asumir son: la alfabetización visual, el paradigma del humanismo y la tecnología, incorporar y deconstruir la revolución digital y la tecnociencia frente a este mundo tan complejo de acelerados cambios tecnocientíficos y culturales. Además, compartió su experiencia sobre EEGG en la Universidad de Costa Rica haciendo énfasis en los seminarios participativos e interdisciplinarios entre docentes y estudiantes.

En cuanto al Dr. Sánchez, se refirió a algunas experiencias para reflexionar sobre los modelos de EEGG para las universidades Abya Yala, haciendo referencia a la formación integral del ser humano, la integración del conocimiento y la vocación transdisciplinar. En Perú su modelo el bífido desde una perspectiva humanística con criterios de debate permanente; sin embargo, Peñaloza apunta a la conveniencia de un diseño diagonal flexible, y que los EEGG no deben confundirse con estudios remediales para subsanar los déficits arrastrados por la secundaria. También versó sobre los EEGG en México y Puerto Rico. Concluyó que los EEGG deben reenfocarse en la mira, enseñarse con pasión, poesía y mística.

### **Panel de discusión**

#### **Tema 5: Experiencias de las Universidades Latinoamericanas en la transformación de los EEGG.**

El Nuevo Humanismo, propuesto por el Centro de EEGG (CEG) de la Universidad Nacional de Costa Rica, se basa en tres ejes, que desembocan en tres dimensiones: ético-filosófica, socioeconómica y cognoscitiva. Que a su vez dan tres principios: solidaridad social que se opone al individualismo y la competencia, antropoholismo que se opone al antropocentrismo y modelos analíticos que se opone a lo mecánico. Estos son dependientes e integrales.

La formulación de estos principios responde a una contextualización y reformulación de la manera de entender el mundo y al ser humano. Y la educación, por supuesto, debe responder a la realidad.

El objetivo y la consecuencia natural de la puesta en marcha de estos procesos es la interdisciplinariedad, opuesta a la multidisciplinariedad en el sentido del tipo de respuestas que dan. La primera de ellas da un tipo de respuesta desde varios puntos de vista, mientras que la segunda propone unas respuestas también

desde varios puntos de vista, pero ya no segmentadas, sino que integradas entre sí. Es decir, que no llegó cada disciplina a su propia respuesta, sino que aportó para dar la respuesta.

Si se piensa en la complejidad, se puede ver que hay dos complejidades: una real y otra reconstruida. Los problemas están siempre en la complejidad real, que a su vez es infinita. La complejidad reconstruida es la de las soluciones. Es decir, que los problemas complejos requieren respuestas complejas.

Esto, por supuesto, exige una docencia interdisciplinaria, que represente mejor el mundo actual. Y es ahí donde comienza el papel de los EEGG.

En el caso de la educación superior peruana, se puede afirmar que, después de las reformas de 2014, los EEGG tienen carácter obligatorio, con una carga mínima específica y que tiende a la formación integral —se piensa nuevamente en la interdisciplinaria—, dejando atrás la visión de reforzamiento a la educación media, que tuvo durante algún tiempo.

Los EEGG son propuestos como el proceso por el cual los estudiantes adquieren habilidades indispensables para su posterior desarrollo como profesionales: expresión del pensamiento lógico, capacidad de análisis, abstracción, asociación, generalización, todo enfocado a la solución de problemas. Además de la introducción de un componente ético y de defensa de la libertad, en investigación, por ejemplo. Tiene sentido en tanto recibe estudios transversales y un mínimo de interdisciplinarios.

Después de la investigación se pudo identificar que los EEGG cumplen la función de remediar y complementar los conocimientos obtenidos en secundaria (esta es la función que prevalece, sobre todo en las universidades públicas) a la vez que dotar a los estudiantes de capacidades esenciales para su desarrollo profesional, introducir a los estudiantes a los EEGG y, sobre todo integrar, el conocimiento, es decir, que en los programas debe haber una transdisciplinaria, que tenga dentro de sí, por supuesto, la interdisciplinaria.

La gestión dependiente de los EEGG es la más frecuente en las universidades de Perú, lo que limita su campo de acción y poder de decisión. Son pocas las universidades con facultades o escuelas.

Por su parte el doctor Fabio Manrique explicó que es pertinente la adquisición y desarrollo de competencias de la educación superior, que tienen que ver con la acción humana. En el siglo actual se presentan varios retos para la universidad, en medio de la revolución tecnológica, una apertura comercial, la inestabilidad financiera y la globalización. Es necesario formar un individuo integral y hay unas competencias que forman un individuo integral. Las habilidades tecnológicas y digitales, las habilidades de pensamiento crítico, las habilidades interpersonales, de autogestión y desarrollo personal, son necesarias en el contexto de los EEGG.

La formación como docente debe estar adaptada al siglo XXI. El docente puede formar en competencias de manera articulada, especializada y combinada. Si es de manera articulada, debe reconocer los saberes, las asignaturas y las competencias del siglo XXI. Si es especializada debe contemplar las competencias del siglo XXI y la asignatura 21 skills. Si es combinada se debe involucrar los campos de formación, las competencias del siglo XXI y los microproyectos, orientados a la solución de problemas.

La investigación generó dos aspectos muy importantes: formación para la vida y educación orientada a formación por competencias. Y la formación por competencias, comprende elementos más allá de lo laboral. En otras palabras, la integridad que se consigue con los EEGG.